



Deres ref.: 22/1719

25.06.2022

Høringssvar på invitasjon til å gi innspill til «NOU 2022:2 akademisk ytringsfrihet.»

ENGLISH

Stipendiatororganisasjonene i Norge (SiN) is the umbrella organization for interest organizations for doctoral candidates and/or early career researchers (such as Post docs) at Norwegian higher educational institutions. We currently have 9 local member organizations, representing about 90% of all PhDs in Norway today. We express the joint opinion of our member organization in this høringssvar, and all member organizations have had the possibility of contributing.

We in SiN believe that academic freedom of expression is extremely important, both to our constituents and to academia as a whole. It gladdens us to see such a report from the Ministry of Education demonstrating their understanding of the specific challenges to academic freedom of expression in Norway today. It is especially relevant given that academic freedom of expression is, as noted by the report, under attack on all fronts.

We are positive towards the suggested changes to the Universities and University Colleges Act § 1-5 outlined in Box 1.1, particularly the suggestion to provide training in the exercise of academic freedom of speech. We believe that as it stands, many early career researchers do not receive adequate training in this area and are thus uninformed of their rights.

We broadly agree with the conclusions of the report, and generally support increased academic freedom of expression, particularly in light of the seeds of American-style “cancel culture” being planted in Norway as noted in Section 6.5.3. This particular threat to academic freedom of expression is one which we believe must be monitored very closely, as the advent of the internet provides extremely rapid dissemination of ideas and thus carries the potential to stifle academic freedom of expression, particularly in the case of controversial ideas.

As noted in the report, many countries have begun experiencing a decrease in academic freedom of speech, either from cancel culture, or other political considerations. As such, we believe that research funding must not be used as a cudgel to cow academics into only conducting certain types of research, or reducing their dissemination of research. This is of particular concern given that the Research Council funds, according to the figures presented in the report, between 30 and 45% of research at various universities in Norway. Such formidable sums could certainly be used to control the direction of research were a bad actor to gain control of the funding.

Finally, we would like to comment on the use of Norwegian vs English in academia. SiN agrees that it is important to maintain the Norwegian language, and to use Norwegian to facilitate the dissemination of research to the Norwegian society, but we take issue with any proposed requirements to mandate the use of Norwegian in research. Mandatory and exclusive use of Norwegian for research would, in SiN's opinion, make Norway a significantly less attractive place to be a researcher. The use of publications as a consideration in promotion would also need to be revised, as all of the highest-ranked academic journals publish exclusively in English. While having Norwegian as an option in publishing is desirable, as is producing summaries of research in Norwegian for domestic dissemination, SiN believes a requirement to only use Norwegian would hurt the academic sector in Norway.

Furthermore, while SiN is generally positive to having academics learn the Norwegian language as a condition of employment, the system, as it exists today, has a number of issues. Particularly for early career researchers, there may be a requirement to learn Norwegian but only an encouragement to the employer to provide opportunities to learn, such as courses or opportunities for language practice. When courses are offered, they may conflict with other required work or research duties. SiN believes that if a Norwegian language requirement is to be imposed as a condition of employment, PhDs, postdocs, and other early career researchers must be given the opportunity to learn during their work hours, not be forced into completing what amount to work tasks in their personal time.

Best regards,

Stipendiatororganisasjonene i Norge

Nicolas Gibney

Leder

NORSK

Stipendiatororganisasjonene i Norge (SiN) er en nasjonal interesseorganisasjon for stipendiatororganisasjonene ved norske universiteter og høyskoler. SiN har som oppgave å ivareta og fremme stipendiateres interesser, og representere de lokale organisasjonene nasjonalt.

Vi vil med dette legge frem vårt innspill til Kunnskapsdepartementets rapport om akademisk ytringsfrihet.

Vi i SiN mener at akademisk ytringsfrihet er ekstremt viktig, både for våre medlemmer og for akademia som helhet. Det gleder oss å se en slik rapport fra Kunnskapsdepartementet som viser deres forståelse for de konkrete utfordringene for akademisk ytringsfrihet i Norge i dag. Det er spesielt relevant med tanke på at akademisk ytringsfrihet, som rapporten bemerket, er under angrep på alle fronter.

Vi er positive til de foreslåtte endringene i universitets- og høyskoleloven § 1-5 skissert i boks 1.1, særlig forslaget om å gi opplæring i utøvelse av akademisk ytringsfrihet. Vi tror at slik det er nå, får

mange forskere i tidlig karriere ikke tilstrekkelig opplæring på dette området og er dermed uinformert om rettighetene sine.

Vi er i det store og hele enige i konklusjonene i rapporten, og støtter generelt økt akademisk ytringsfrihet, spesielt i lys av kimen til amerikansk «cancel culture» som er plantet i Norge som nevnt i avsnitt 6.5.3. Denne spesielle trusselen mot den akademiske ytringsfriheten er en som vi mener må overvåkes veldig nøye, siden fremkomsten av internett gir ekstremt rask spredning av ideer og dermed har potensial til å kvele akademisk ytringsfrihet, spesielt når det gjelder kontroversielle ideer.

Som nevnt i rapporten har mange land begynt å oppleve en nedgang i akademisk ytringsfrihet, enten fra «cancel culture» eller andre politiske hensyn. Som sådan mener vi at forskningsmidler ikke må brukes som en kos til akademikere til kun å drive visse typer forskning, eller redusere deres forskningsformidling. Dette er spesielt bekymringsfullt med tanke på at Forskningsrådet finansierer, ifølge tallene som presenteres i rapporten, mellom 30 og 45 % av forskningen ved ulike universiteter i Norge. Slike formidable summer kunne absolutt brukes til å styre forskningsretningen var en dårlig aktør for å få kontroll over finansieringen.

Til slutt vil vi kommentere bruken av norsk vs engelsk i academia. SiN er enig i at det er viktig å opprettholde norsk språk, og å bruke norsk for å legge til rette for formidling av forskning til det norske samfunnet, men vi tar i mot eventuelle forslag til krav om å pålegge bruk av norsk i forskning. Obligatorisk og eksklusiv bruk av norsk til forskning vil etter SiNs mening gjøre Norge til et betydelig mindre attraktivt sted å være forsker. Bruken av publikasjoner som hensyn ved promotering vil også måtte revideres, ettersom alle de høyest rangerte akademiske tidsskriftene publiserer utelukkende på engelsk. Mens det er ønskelig å ha norsk som alternativ i publisering, og det å lage sammendrag av forskning på norsk for innenlandsk formidling, mener SiN et krav om kun å bruke norsk vil skade den akademiske sektoren i Norge.

Videre, mens SiN generelt sett er positive til at akademikere skal lære seg norsk som arbeidsvilkår, har systemet, slik det eksisterer i dag, en rekke problemstillinger. Spesielt for forskere i tidlig karriere kan det være et krav om å lære norsk, men kun en oppfordring til arbeidsgiver om å gi muligheter til å lære, for eksempel kurs eller muligheter for språkpraksis. Når kurs tilbys, kan de komme i konflikt med andre nødvendige arbeids- eller forskningsoppgaver. SiN mener at dersom det skal stilles krav om norsk som ansettelsesvilkår, må doktorgradsstudenter, postdoktorer og andre forsker i tidlig karriere gis mulighet til å lære i arbeidstiden, ikke tvinges til å gjennomføre hva som utgjør arbeidsoppgaver i deres personlige tid.

Vi takker Kunnskapsdepartementet for muligheten til å komme med innspill og ser frem til det videre arbeid med akademisk ytringsfrihet. Som Thomas Jefferson sa «frihetens pris er evig årvåkenhet» og dette gjelder spesielt i dag når akademisk ytringsfrihet er truet fra alle kanter, både i Norge og i utlandet. Vi ønsker arbeidsgruppen lykke til med det videre arbeidet.

Med vennlig hilsen,

Stipendiatororganisasjonene i Norge

Nicolas Gibney

Leder