



Stipendiatororganisasjonene i Norge

Forventninger til evaluering av
doktorgradsutdanningen i Norge
Oslo 02.03.2011

15.03.2011

1



Stipendiatororganisasjonene i Norge (SiN)

- Offisielt stiftet i Oslo 26. januar 2003
- Paraplyorganisasjon for lokale organisasjoner ved universiteter og høyskoler
- Representerer personer i rekrutteringsstillinger i Norge
 - stipendiater
 - postdoktorer
 - andre midlertidig vitenskaplige ansatte.
- Medlem av Eurodoc (The European Council of Doctoral Candidates and Junior Researchers)



SiN jobber for å:

- Være et overordnet organ for lokale organisasjoner for doktorgradskandidater, postdoktorer og andre midlertidig vitenskapelige ansatte
- Bidra til best mulig kvalitet på doktorgradsprogrammene i Norge, spesielt opp mot norsk forskningspolitikk
- Være en naturlig høringsinstans for saker som vedrører doktorgradskandidater og andre midlertidig vitenskapelige ansatte

15.03.2011

3



SiN jobber for å:

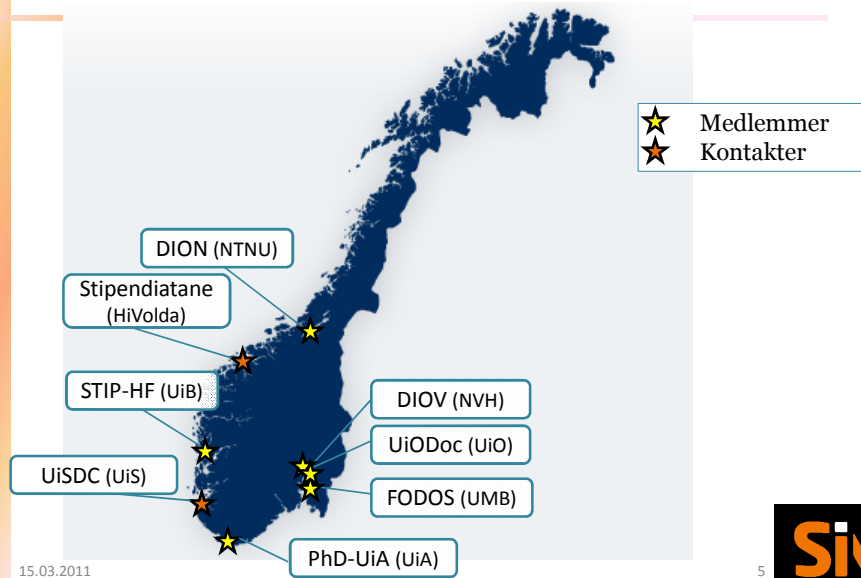
- Gi råd til styrene i lokale organisasjoner i spesifikke saker, sørge for spredning av beste praksis og generell kunnskapsoverføring mellom organisasjonene
- Fronte saker på vegne av lokale medlemsorganisasjoner

15.03.2011

4



Lokale organisasjoner under SiN



Aktuelt for SiN nå

- Landsomfattende forespørsel til universiteter og høyskoler og medlemsorganisasjonene om innflytelsesrett og demokrati for doktorgradskandidater og andre midlertidig vitenskapelige ansatte
- Sette søkelyset på hvilke muligheter som er til stede etter disputas, og bidra til et bedre arbeidsmarked for doktorgradskandidater. Arrangerer koblet til dette seminaret "Livet etter doktorgraden" i Bergen 7. mars
- Hjelpe til med å få opp flere lokale organisasjoner og gi informasjon til og få innspill fra dem.

15.03.2011

6



Hovedsyn på evalueringen

- Den siste tiden har mye fokus vært på å øke progresjonen (effektiviteten) i doktorgradsutdanningen, uten at kvaliteten på utdanningen har vært like mye trukket inn.
- SiN er derfor svært positive til at denne evalueringen skal gjennomføres, med det som hensikt å ”gi oppdatert kunnskap for vurdering og videreutvikling av kvaliteten på de norske doktorgradsutdanningene”.
- Det er også positivt at evalueringen i hovedsak skal være kvalitativ, slik at den dermed vil kunne undersøke dypere hva som fungerer og ikke fungerer like godt i dag når det gjelder kvalitet og progresjon.



Generelt

- Forskjeller mellom fagområder
 - Doktorgradsutdanningen skjer innen fagområder med til dels store kulturforskjeller, økonomiske rammer osv., med betydning for veiledning, integrering i fagmiljøet osv.
 - Det er derfor viktig at evalueringen får frem tydelig slike forskjeller mellom fagområder.
- Forskjeller mellom interne og eksterne doktorgradskandidater
 - Den typiske doktorgradskandidat er en stipendiat som går på forskerutdanning ved den institusjonen der han/hun er ansatt, og institusjonene har ofte mest fokus på disse.
 - Evalueringen bør imidlertid også undersøke situasjonen til doktorgradskandidater som er ansatt ved en annen institusjon enn der de er tatt opp på forskerutdanningen.



Viktige områder å evaluere

- 1. Ansvarsforhold og demokrati
- 2. Veiledningen
- 3. Opplæringsdelen av forskerutdanningen
- 4. Integrering i fagmiljø
- 5. Internasjonalisering
- 6. Behandling som arbeidstakere
- 7. Karrieremuligheter



1. Ansvarsforhold og demokrati

- Hvem er per i dag ansvarlig for ulike deler av forskerutdanningen ulike steder?
- Hvilke ordninger finnes for å løse konkrete problemer som dukker opp når det trengs, for eksempel problemer i veiledningsforhold?
- Hvilke ordninger finnes for å få på plass bedre ordninger når det trengs?
- I hvor stor grad blir doktorgradskandidatene selv trukket inn i beslutningsprosesser?
 - deltakelse i styrer, utvalg og arbeidsgrupper
 - kommunikasjon mellom institusjonene og lokale organisasjoner for doktorgradskandidatene



2. Veiledningen

- En kjerneutfordring av stor betydning både for kvaliteten og progresjonen i doktorgradsutdanningen
- Hvordan organiseres veiledning i ulike fagmiljø?
 - en eller flere veiledere
 - ordninger for å skifte (hoved)veileder og/eller få ny biveileder?
 - mengden kontakt
 - innholdet i kontakten
- Hva kjennetegner god og mindre god veiledning innen ulike fagområder og for ulike personer?
 - opplevd av doktorgradskandidater og veiledere selv
 - målt opp mot progresjon og kvalitet på doktorgradsarbeidet



3. Opplæringsdelen av forskerutdanningen

- Hva slags typer kompetanse gir opplæringsdelen ulike steder i dag?
- I hvor stor grad er det lagt inn kursmoduler som gir ”overførbare ferdigheter” med tanke på et spekter av ulike fremtidige arbeidsmuligheter, og hvilke typer?
- Hva kjennetegner innholdet i og gjennomføringen av opplæring som oppleves som god og relevant både for doktorgradskandidatene selv og for andre parter?
- Hvordan er forholdet mellom organisering av lokal opplæring av doktorgradskandidater og opplæring lagt til et nasjonalt eller internasjonalt nivå?



4. Integrering i fagmiljø

- I hvor stor grad er dagens doktorgradskandidater reelt integrert i fagmiljøet der de går på doktorgradsutdanning? (Her bør situasjonen til eksterne doktorgradskandidater undersøkes spesielt.)
- Hvordan er forskerskoler organisert ulike steder, og hvordan fungerer de faglig og sosialt for doktorgradskandidater?
- Hvordan fungerer i dag forskerskoler, forskergrupper, veiledere og andre aktører i forskerutdanningen i forhold til hverandre?



5. Internasjonalisering

- I hvor stor grad opplever doktorgradskandidatene at de får hjelp av fagmiljøet sitt til å bli en del også av nasjonale og internasjonale fagmiljø?
- Hvilke ordninger har ulike doktorgradskandidater i Norge i dag, inkludert eksterne doktorgradskandidater, for utenlandsopphold?
 - omfanget driftsmidler og reisemidler ved institusjonen
 - informasjon om og hjelp til søking på eksterne midler
- Hvilke ordninger finnes for sikring av doktorgradskandidaters trygghet på utenlandsopphold, særlig feltarbeid (forsikring, krisehåndtering osv.)?



6. Behandling som arbeidstakere - 1

- De fleste doktorgradskandidater er arbeidstakere ved å være ansatt som stipendiat enten der de går på forskerutdanningen, eller et annet sted.
- Mottakelse: Hvordan opplever dagens doktorgradskandidater det å bli tatt imot som nye arbeidstakere?
 - velkomstrutiner
 - informasjon om lønn, rettigheter, driftsmidler, sykedager osv.
 - reell inkludering som arbeidstaker
- Arbeidsplass: Hva slags arbeidsplass (kontor + eventuelt lab osv.) får dagens doktorgradskandidater, og i hvor stor grad er den tilpasset behovene deres?
 - pc-utstyr, telefon, mengde hylleplass, mulighet for ro osv.



6. Behandling som arbeidstakere - 2

- Pliktarbeid:
 - Hvor mye tid er det vanlig at pliktarbeidet tar sammenlignet med hvor mye tid det er beregnet å ta?
 - Hva kjennetegner gode og mindre gode ordninger for pliktarbeid, om det ikke skal gå utover progresjonen i og kvaliteten på doktorgradsarbeidet (samtidig som det gir doktorgradskandidaten relevant erfaring)?
- Personaloppfølging:
 - I hvor stor grad blir dagens doktorgradskandidater fulgt opp gjennom jevnlig medarbeidersamtaler og ordninger for hvem de kan kontakte om det oppstår problemer?



7. Karrieremuligheter

- I hvor stor grad får dagens doktorgradskandidater informasjon om hva de kan bruke doktorgraden til? Og hvem står for denne opplæringen?
- I hvor stor grad har institusjonsledelse, institutt- og senterledere, forskergruppeledere, forskerskoleledere og andre med ansvar for forskerutdanningen per i dag et fokus på hva doktorgradskandidatene kan bruke doktorgraden til?
- Hva gjøres per i dag for å bedre arbeidsmulighetene for doktorgradskandidater (der disse ikke er så gode)?



Takk for oppmerksomheten

Stipendiatororganisasjonene i Norge (SiN)

Nettside: www.stipendiat.no

Kontakt: styret@stipendiat.no

