

Nyhetsbrev fra SiN

juli 2003

Dette nyhetsbrevet sendes til SiNs medlemsorganisasjoner og andre kontaktpersoner på ulike universiteter og høyskoler.

Dersom du ikke ønsker å motta informasjon fra SiN i fremtiden så gi tilbakemelding på e-post til lisbeth.hektoen@veths.no

Hei, alle sammen!

Det er vel midt i en velfortjent sommerferie for mange, nyt den! Hvis du ikke leser det før ferien er slutt: Stå på!

Her kommer i hvert fall en liten sommerhilsen fra SiN. Nyt den også!!

Vi hadde håpet å være på nettet nå, men dessverre viste det seg at firmaet vi hadde avtalt å bruke ikke var til å stole på. Etter en positiv start etterfulgt av en svært negativ grad av tilgjengelighet både på telefon, e-post og annet så er de nå historie for vårt vedkommende.

Nye koster må til. Kjedelig med forsinkelsen, men trøsten får være at vi ikke hadde betalt 5 øre ennå.

PhD - ny tittel og nye reglementer:

Ved mange læresteder er nye reglementer vedtatt og overgangsordninger bestemt. Hvor langt man har kommet varierer en del og det er også en del forskjeller i det som kommer fram, bl.a. mellom ulike fakulteter ved samme universitet. Mye ligger fast i om med at det er bestemt at PhD graden skal innføres, men det kan være lurt å følge med i prosessen lokalt slik at man evt. kan fange opp uheldig praksis.

Shuo Wang Qiao (fra UiODoc og med i SiN-styret) har skrevet litt om dette ut i fra erfaringene ved UiO

Hei!

Jeg er blitt bedt om å skrive litt om overgangen til Ph.D. graden som skjer akkurat i disse dager. Som en noe "ad hoc" del av kvalitetsreformen i forbindelse med den nye Univ.&høyskole-loven, og en direkte konsekvens av evaluering av norsk forskerutdanning som kom ut i fjor, vil det bli innført Ph.D. grader i alle norske universiteter og høyskoler f.o.m. i år. I store trekk er det ingen vesentlige endringer ift dagens dr.programmer, forskjellen blir tittelen, som vil heretter bli kun Ph.D.-graden uansett fag. Tidligere fagspesifikke titler som f.eks. dr. med., dr.art. osv blir avskaffet. Det vil fortsatt være anledning til å disputere for en dr.philos grad i helt spesielle tilfeller.

Egentlig gjelder den nye graden alle som er tatt opp etter oktober/november i fjor, og har derfor i prinsippet gjaldt en god stund. Saksbehandling er veldig preget av hastverksarbeid, siden univ. ble tvunget av UFD til å gjennomføre reformen, i likhet med kvalitetsreformen. Informasjon fra univ. til stipendiatene har generelt vært elendige. Her prøver jeg å beskrive kort hovedtrekkene i det nye, og forskjellene fra den gamle opplegget. Selv om det stort sett er lik den gamle, er det fortsatt en del fallgruver/momentene man bør være klar over. Bruker eksempler fra UiO der jeg kjenner best, situasjonen rundt omkring er ikke ulik.

1. Redusert organisert undervisning i enkelte fag

På MatNat UiO var det tidligere krav om 20 vekttall (= 1 års arbeid) for dr. scient., nå er det 30 studiepoeng (3 studiepoeng = 1 vekttall, dvs. tilsvarende 1/2 års arbeid). Dette ser vi som en klar fordel, for mye organisert undervisning var en av hovedkritikkene i evalueringen. Nå er det 1/2 år på alle fag på UiO, men noen fag på andre Univ. krever fortsatt 1 år. Dette syns vi er dårlig gjort, og bør kjempe for 1/2 år for alle.

2. Annerledes beregningsgrunnlag for poengtelling

Den dårlige nyheten fra MatNat UiO er at de ikke lenger godskrive presentasjon av prosjekter på internasjonale møter som organisert undervisning. Som en direkte konsekvens av dette, har noen instituttene innført tilskuddsstopp for stipendiater som vil dra på møter, fordi de ikke vil få godskrevet poeng for å dra og presentere på møter lenger. Meget uheldig, dette må vi jobbe med! Til sammenligning har Med.Fak på UiO en meget detaljert beregningsmåte, deriblant er fortsatt internasjonal foredrag poengtelling. Utdrag fra reglementet for sammenligning med deres lokale bestemmelser:

Retningslinjer for beregning av studiepoeng

Kandidatens plan for gjennomføring av opplæringsdelen under ph.d.- programmet godkjennes i henhold til følgende retningslinjer for beregning av studiepoeng:

- Deltagelse på kurs (forelesninger, praktiske øvelser, gruppearbeid og deltakelse i seminar) gir 1,5 studiepoeng pr. arbeidsuke. En arbeidsuke innebærer 15 timers formalisert undervisning, eksklusive for- og etterarbeid. En kurstime gir 0,1 studiepoeng.
- Studieopphold av minst 2 ukers varighet i utlandet: 2 uker gir 3 studiepoeng
- Forskningsopphold av minst to ukers varighet ved utenlandsk/annen nasjonal forskningsinstitusjon: 2 uker gir 6 studiepoeng
- Fremlegging av resultat fra eget prosjekt ved kongress eller annet forskerforum:
1 presentasjon (i Norge eller Norden) gir 1,5 studiepoeng;
1 presentasjon i internasjonalt forum gir 3 studiepoeng (to kandidater som samarbeider om en presentasjon eller flere presentasjoner av samme innlegg ved f.eks to anledninger gis full uttelling)
- Forelesning på universitetsnivå: En originalforelesning (forberedelsesfaktor 4) gir 1 studiepoeng (gis én gang og ikke dersom forelesningen gjentas)
- Individuelt lesepensum etter søknad og eksaminasjon gir 1000 sider gir 3 studiepoeng
- Godkjent medisinsk spesialitet godskrives med 6 studiepoeng

3. Dårlig samkoordinering mellom de ulike fagene, univ., eksemplet ovenfor med MatNat og MedFak på UiO viser dette.

4. Endringer i avhandlingsbedømmelser

Det er åpnet for begrenset adgang til å endre innlevert avhandling, etter anbefaling fra bedømmelseskomiteen.

Tidligere var det absolutt ingen adgang til endring etter avhandling er levert, ikke en gang for banale trykkfeil, dette er kritisert i evalueringen, og det har UiO tatt innover seg. Fakultetene på UiO bestemmer selv om de åpner for en slik tilgang, MedFak og MatNat har i hvertfall gjort det. Dette syns vi er bra.

5. Noe endrede regler for prøveforelesning

MedFak har redusert kravet fra to til én prøveforelesning, dvs kun den oppgitte. I tillegg er det et merkelig krav om at prøveforelesningen må holdes minst en måned før disputasen. Skjønner ikke hva motivasjon for dette er, skal undersøke saken nærmere.

6. Overgangsordninger

Alle som disputerer etter sommer 2003, følger det nye reglementet uansett tittelen. De som er tatt opp etter oktober/november 2002, får Ph.D. tittlen. De som er tatt opp før den tid, får velge selv om man vil ha de gamle fagtitlene eller Ph.D., frem til ca. 2007/2008 da alle fagtitler blir avskaffet for godt.

Dette er bare noen av de momentene jeg har gravd frem. Les nøye hva deres lokale varianter ser ut, det kan ligge et eller annet muffens godt gjemt et sted. Dere får spre denne mailen til de lokale org.

Ha en riktig god sommer!

Nye retningslinjer for tilsetting som stipendiat er kommet

Disse sendes med som vedlegg.

Det er ikke de helt store forandringene, men det har blant annet kommet inn at

- 4 års stipendiat tid (3 år + 1 års ”pliktarbeid”) skal være hovedregelen
- At man har rett til permisjoner og lignende som andre arbeidstagere (nå er det litt tydeligere enn før)
- Sentrale verv i SiN gir rett til permisjon (så var det bare pengene da...)

Innspill fra de lokale organisasjonene

SiN hadde styremøte i Oslo 14.-15. juni. Vi hadde invitert de lokale organisasjonene til å delta, men responsen var heller dårlig. Vi vet at dette til dels skyldes litt kort frist og travle mennesker og håper dere kommer sterkere tilbake!!!!!!!!!!!!

Vi fikk i forbindelse med møtet en del innspill fra FODOS (NLH). Vil spesielt nevne at de ønsker at SiN skal engasjere seg i:

International students

- *Work with the authorities (UDI etc) to make it easier for foreign PhD students to bring their families to Norway*
- *Work with the universities to make it easier for foreign PhD students to get family housing.*

SiN har ikke så mye kunnskap om problemstillingene, og har derfor bedt FODOS om en litt nærmere utredning av hvilke problemer utenlandske stipendiater møter og hvilke tiltak som evt. kan avhjelpe situasjonen.

I den forbindelse oppfordrer SiN alle til å undersøke litt hvordan dette oppleves for utenlandske stipendiater/post.docs på DIN institusjon eller komme med noen erfaringer dersom det har vært jobbet med tilsvarende problemstillinger lokalt.

Både SiN og FODOS (leder: Ole-Gunnar Støen ole.stoen@ibn.nlh.no) blir nok glade for innspill.

Seminar for de lokale organisasjonene!

Etter hvert befinner det seg mye kunnskap og erfaring om stipendiatsaker i ulike deler av SiN – systemet.

Et viktig formål for SiN er jo å bidra til samarbeid og erfaringsutveksling. For å overføre kunnskap og erfaringer mellom de lokale organisasjonene og mellom «gamle» og «unge» vil vi arrangere et seminar for medlemsorganisasjonene. Vi regner med å kunne betale reise og opphold for 2 personer fra hver.

Så sett av datoen: **3.-5. oktober 2003**

Sted blir Isegran i Fredrikstad.

Foreløpig arbeidstittel:

«Fakta og fiksjon om tilværelsen som stipendiat»

Vi kommer tilbake med nærmere informasjon !

SiN har søkt UFD om penger til drift i 2004

Vi har denne gangen også søkt om midler til å ha en leder som kan jobbe 20% for SiN. Dette ønsker vi skal gjennomføres praktisk ved at institusjonen der vedkommende er ansatt får tilført midler til forlengelse av prosjektperioden tilsvarende tiden lederen har brukt i SiN.

Vi krysser fingrene og oppfordrer alle til å stille til valg på neste årsmøte !!!

Ha en fortsatt GOD SOMMER!!

Med hilsen SiN-styret
v/ Lisbeth

11.07.03